

<sida1>

Utdrag af Acten, rörande Lästadius.

P.m.

1) Angifvelsen af Adam Johansson Modoslombolo innehåller a) att han af visse, Läsarepartiet å orten tillgifne personer blifvit misshandlad, för att förmås att dela deras religiösa åsigter, och b) att Prosten Lästadius är den, som hufvudsakligast befordrar detta religiösa svärmeri, och emottager sammanskott för att aflöna Missionärer härvid.

Rörande Puncten a) anmärkes, att Kon<sup>s</sup> Bef<sup>de</sup> redan låtit tilltala de personer, som skola ofredat Adamsson; hvadan något vidare ej torde vara å Consistorii sida att vidtaga. Rörande Puncten B) hemställes, om Tit. Lästadius förhållit sig i den mån felaktigt, att Consist. kan hafva anledning att gifva honom varning? Lästadius säger sig ej hafva befordrat svärmeri, utan sedeförbättring bland Allmogen. — ej emottagit skänker för egen del, eller i annan afsigt, än att använda dem för missionskolan, nykterhetens befrämjande, eller till de fattiga, — anmärkande tillika (det han likväl ej styrkt), att Adamssons Skrift tillkommit, honom [[<ovetande> överstrykt ord](#)] (Adamsson) ovetande.

2) Angivelse af Krono-Länsman Bergdahl i Pajala, att Tit. Lästadius för 2<sup>ne</sup> Söndagar å rad aflyst Gudstjensten i Sockenkyrkan. Denne Act saknas, och häröfver har Lästadius ej eller förklarat sig; men Tit. Antman har häröfver meddelat det Utlåtande, att Gudstjensten af locala förhållanden måste aflysas för 1 Söndag, då Pastor har att besöka aflägsnare trakter i detta Pastorat, men att dess aflysande för 2<sup>ne</sup> Söndagar å rad kan och bör undvikas. Huru bör Lästadii åtgärd härvid bedömmas?

<sida2>

3) angivelse af M.C.Tornberg och Joh. Hindricksson Wänkö, att Prosten Lästadius vägrat kyrktaga Bondedottren Sophia Ullrica Henricsdotter, som framfödt ett oäkta Barn, oaktadt hon 2<sup>ne</sup> särskildta gånger anmält sig hos Herr Prosten, för att blifva kyrkotagen. Lästadius upplyser härom, att nämde Quinna förut haft oäkta Barn och undergått hemlig skrift, — men att dervid, enligt formuläret i Handboken, erhållna varningar ej hos henne haft verkan, — att han derföre velat varna henne, — att hon inställt sig och fått varningar, men att en ytterligare varningsgrad återstod. Om hon infunnit sig hos Hr Prosten 2<sup>ne</sup> gånger eller 1 gång i förenämde hänseende, upplyser han icke. Tit. Antman anser Lästadius hafva i denna del hafva förhållit sit obehörigt.

Huru anser Consist. denna Lästadii tjensteåtgärd böra bedömmas?

J. N-n.