

tillägges Förnuftet, äro "Adlast Förnuft"
"Uplifft Förnuft", och dessa egenheter kunn
na lifven tillägges Förståndet. ?

§ 90. Emellertid kunna vi medgiva, att
det moraliska Elementet finnes i För
nuftet under form af Ideer, såsom Phi
losofen vill hafva dem, men det blir frå
gan: hvar från vilk har Filosofen
fått dessa Gudomliga Förnufts Ideer?
Filosofen påstår, att den "Gudomliga
frälen" i Förnuftet har kommit
directe från Himmelens, men jag ber
om ursäkt min gunstige, Kärte Filoso
f, att jag nödgas tvifla på den lögligheten.

§ 91. Enär Filosofen är så fattig på
Förnufts Ideer, det som rör egentli
ga kärnen af Uppenbarelserna, så kan
de man nästan sätta i fråga, om icke
det juv, som Filosofen anser för en
"Gudomlig frälse". Förnuftet, må man
ne vara en griffa från afgrunden.
Åtminstone har Förnuftet länt
öpp afgrund, dagar i sinnet att
der det varit fram i världen.
och just nu i denna stund står
vår den i ljusens låga af de renet
brandar, som Förnuftet, loftalare

haftal in i den politiska länghalmen,
§ 92. Nu ryntar Stilsjansen sina mör
ka och lufviga äganbryn. Hur vägar
ni "Christna hund" bakåtala och försmä
da det Gudomliga Förnuftet? Guds
läger på Karl? Är den "Gudomliga frälen"
i Förnuftet, en "griffa från afgrunden"?
Det ordet skall ni icke hafva på
förfäres. Vet "Christna hund" att jag
är herre på tappan här i världen.
Vest du icke, att jag hafver magt att
kroppsätta dig, jag hafver ock magt
att släppa dig?

§ 93. Jag vet väl, att det Gudomliga
Förnuftet är "Tigerartadt", att det tor
skar etter de "Christnas blod", men
jag kan icke låta bli att skälla på
fadane tiggare, som gå i trasor, etter
som ni behager skälla mig "Christna
hund!" ja måtte jag måla, för att icke
likna de "flummiga hundar" som nu
äro satte till vättelare på Zion, Murar.
Dessa draga runyran mellan benen
som skamliga hundar, när de
ruller komma. Hade nemligen
dessa flummiga hundar målat rätt
tid, någ jago hjerte hufven komma
så hade minnet blod flutit på gator
na, och på Schovallare.