

den helige Ande nu mera be-
gräas.

1620. Våra Moderna Theologer
hafva påstått, att synd emät den
Helige Ande, ike kan be-
gräas, utan endast i Trälfarers
tid. Men på hvar grund hafva
desa äfsta Katteraner byggt på,
de vilja göra Trälfarers tygliga
och Kalara ord till lögn. Vi
må gerne medgifva, att Ratio-
nalitet ike kunna be-
gräas emät den Helige Ande, men
den Helige Andes verkningar
äro för dem alldeles obekanta.
1621. Men deraf följer ike att
en människa, som erfaren den
Helige Andes verkningar, ike
kan be-
gräas synd emät den Helige
Ande. Den som famlar i Ande-
ligt mörker och moraliskt förblin-
delse handlar i öfvenans stäm-
melse med sin inre öfverstyggelse
när han anser kristendomen
vara en ren superstitio, eller
värmeri och Fanatism. En sådan
människa kan väl icke be-
gräas synd emät den Hel.

Ande, när han ike känner den
Helige Ande. Han har alltså kint
den Hel. Andes verkningar.

1622. Men en människa, som hand-
lar tvärt emät sin inre öfverstyggel-
se, kan be-
gräas synd emät
den Helige Ande, på vida rumli-
gen denna inre öfverstyggelse är
ett verk af den Helige Ande, ty
i motfärd fall, eller om man
Mått inre öfverstyggelse är ett verk
af den Ande Anden, d.v.s. en
följd af de nedriga Passioner,
hvaraf den naturliga männi-
kan är beherrskad. Om jag
en sådan människa handlar
tvärt emät sin egen inre Ande
eller öfverstyggelse, på
begär han ett brätt emät den
Ande Anden, Men ike emät
den Helige Ande.

1623. Men på nytt en människa
ska fått en egen inre öfverstyggelse
af den Hel. Ande: då begär han
ett brätt emät den Helige