

fättas - och för all säkerhet,
måtte det bevisas - att Menne-
skan har en fri vilja. Hvad
är det nu för nåd för en sådan
fri och helig man, att blifva
salig? 1687. Men just detta bevis, be-
visas, att Filosofens öfverstyrelse
1 om sitt Enyaliska tillstånd
och tillkommande Gudsom-lig-
öde, är en själfgjord öfversty-
gelse en product af den fria
vilja - ingalunda grundad
på hjertat, känslor, ännu
mindre än Passion, som blifvit
upväckt genom en öfver na-
turlig kraft; hvilken ike
får uti Menneskan själf.
1688. Men äfven våra mo-
derna Theologer hafva må-
ninga kommit derhän att
Jons har sin plats; viljan
("fides subjectiva in voluntate
valitica") och - enär just
det, som utgör den lifvande

Jons väsende, nemligen "sen-
sationes internæ, eller den lifvande
de känslor, vittnesbörd, räk-
nas för inbillning (Brubors
Theologi); ja följer deraf, att
desa Höglandas Herrens Tro
måtte vara en product af
Förståndet, förnuftet eller viljan
d. v. j. själfgjord, och således en
verkan af någon Kraft, som
finny uti den själfva - ingalunda
den en öfver naturlig verkan
af den H. Ande.
1689. Huruledes en själfgjord
Tro kan hafva sin objectiva
grund i Uppenbarelser, hafva
vi förut visat. (art. d. d.) Hika
som Rationalisterna läsa Bi-
belns autoritet att sitt Uppgö-
da System, ja pläja äfven
~~lygga~~ citera en oändelig mängd
af Språk ur Bibeln, för att
dermed bevisa sitt Uppgjorda The-
ologiska system. Men af den
Tro, uttryckt, att djufuad