

hennes utsamliga och andeliga orga-
nism? Utläsa vi ~~detta~~ detta system af
kräftes uti sina delar, och undersöka
sedan försållt tvanje del i dess förhål-
lande till de andra delarne, så finna vi
att själfmedvetandet ^{erfarenhet} ~~erfarenhet~~ uti
den herrskande principen, ike är den po-
sitiva eller pågne magt, som råder öfver
hela den afrika organismen.

1731. ^{Form} ~~Form~~ är själfmedvetandet eller
saget beräende af de kräftes, som ut-
gör det organiska lifvet. ^{Det} Själf-
medvetandet är ike heller den första
formen af människans tillvaro. Det är
ganiska lifvet ike till för själfmedvetan-
det. Själfmedvetandet eller saget kan
ike skapet det organiska lifvet, men
deremot har själfmedvetandets organ
lifvet, följakteligen har saget ike
uppsamlat gynnans sin egen kraft,
det måste utvärma en pågne magt
sagans sitt lyhof.

1732. Men saget har ingen magt öf-
ver det organiska lifvet. Den blinda
naturkräften står hötande öfver saget
och till all med herrskar öfver saget.
Så att saget måste drifvas till utlös-
samhet af ett intresse, af en passion,
som herrskar i hjertat. Hjertat eller
passionerna äro den herrskande prin-
cipen, den själfständiga magten, i hvi-
len sinne, således uti hjertat, ike

i viljan, som herrskar blott uti nervig
vet, pres, ike uti organiska livet.

1732. Men denna frihet missbrukas
uti Guds prerogativ af lifvet. Sjelfstat
eller den subjektiva viljan, frihet be-
står uti dess själfverksamhet, afren
den obje-ktiva viljan, frihet. Villde be-
stå uti, dess själfverksamhet, uti för-
mågan att verka utan incitament
utan motif, men det har ju allvrig
varit Filosofens mening, att viljan var
utan motif, men för att få viljan
fri, har han bestämt motifet, så att vil-
jan ike vore beräende af något motif
utan viljan själf. ^{Det} ~~Det~~ viljan är
ike beräende af motifet.

1733. Men om viljan allvrig handlar
utan motif, så är hon ike själfverksam,
motivet måste incitera eller drifva
viljan till handling. Men är viljan ike
själfverksam, så är hon ike heller i sig
ett gifte mening själfständig; ty endast den
är själfständig, som har ossaken till sin
verksamhet, sig själf. Detta kan ike
sagas om viljan i psykiskt hänseende.
Om viljan skulle det innebära fatalitet
utan ändamål.

1734. Men motifet och ändamålet
kan ju, ligga inom viljan själf, om-
dan friheten är sitt eget mål. De tala
här Anna för Filosofen att bevisa
att motifet och ändamålet ligga
innan viljan själf. Moralfilosofen